



**HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ  
NOGOMETNI SAVEZ LIČKO-SENJSKE ŽUPANIJE**

53 000 Gospić, Budačka 12, tel / fax: 053 575 644

e-mail: [nogometni.savez.lsz@hi.t-com.hr](mailto:nogometni.savez.lsz@hi.t-com.hr)

web: [www.nogometnisavezlsz.hr](http://www.nogometnisavezlsz.hr)

Broj:289/2017.

Gospić,15.12.2017.

# BILTEN

*br. 14*

*Klubovima  
Povjereniku natjecanja  
Povjereniku za suđenje  
Disciplinskom sudu  
Tajniku*

## ODLUKA DISCIPLINSKOG SUCA

# ZAPISNIK

sa 9.sjednice disciplinskog suca održane 14.12.2017. godine

### Kolo: 9.

#### **Utakmica: Perušić, 05.11.2017. Perušić - Croatia**

Na temelju Odluke povjerenika za natjecanje u Biltenu br. 12 od 15.11.2017. godine disciplinski sudac je po službenoj dužnosti, temeljem čl. 121. DP HNS-a, pokrenuo disciplinski postupak protiv NK „Perušić“ i NK „Croatia 92“ zbog sumnji u nekoliko prekršaja počinjenih za vrijeme i nakon odigrane predmetne utakmice. Nakon što je Komisija za žalbe donijela konačnu odluku o registraciji utakmice, te nakon što su sve službene osobe dostavile svoje izjave disciplinski sudac je donio slijedeće odluke:

#### **NK Croatia**

1. Klub se temeljem čl. 58 i 64. DP HNS-a kažnjava **novčanom kaznom u iznosu 500,00 (petstotinakuna)** zbog toga što je više igrača naguralo suca utakmice, a s obzirom da su igrači skinuli dresove, nije bilo moguće utvrditi pojedinačnu odgovornost.

#### OBRAZLOŽENJE

Na temelju izjave glavnog suca utakmice Brune Papića pokrenut je disciplinski postupak protiv kluba, jer su igrači NK „Croatia“ nagurali suca utakmice u 93. minuti nakon čega je glavni sudac utakmicu i prekinuo. Glavni sudac je u svojoj izjavi naveo da su ga igrači povlačili za dres i odgurivali, te je isti osjetio ugroženost, zbog situacije da ga je netko mogao i udariti. Prvi pomoćni sudac u svojoj izjavi potvrđuje navode glavnog suca. Delegat, u svojoj izjavi, također, potvrđuje navode glavnog suca. S obzirom da su igrači NK „Croatia“ skinuli dresove, u cilju da ih se ne može identificirati, što je iznimno nekorektan potez, klubu se, temeljem čl.64. DP HNS-a izriče novčana kazna. Disciplinski sudac je klubu na nesportsko ponašanje igrača dodijelio minimalnu novčanu kaznu, te ovom prilikom upozorava da će svaki slijedeći sličan incident biti sankcioniran drastičnim kaznama.

2. **Rasim Mahmutović – predstavnik NK „Croatia“** – kao odgovorna osoba kluba zbog toga što je utakmica prekinuta temeljem čl. 69. DP HNS-a kažnjava se **ZABRANOM OBNAŠANJA DUŽNOSTI u vremenskom trajanju od 4 (četiri) mjeseca.**

**Kazna teče od dana objave kazne u Glasniku.**

## OBRAZLOŽENJE

Nakon provedenog postupka, konačne odluke Komisije za žalbe, dostavljenih izjava i pregledavanjem TV snimke utvrđena je odgovornost predstavnika NK „Croatia“ na predmetnoj utakmici. S obzirom da je Komisija za žalbe donijela konačnu odluku o registraciji utakmice 3:0, te da je u postupku utvrđeno da je došlo do prekida utakmice, za isti, najodgovornija osoba je predstavnik kluba. Na TV snimci se jasno vidi da je 2 minute nakon što je utakmica nastavljena poslije postignutog zgoditka NK „Perušić“ predstavnik kluba tražio od svojih igrača da izbace loptu van igrališta. S tim postupkom je jasno dao do znanja da traži od igrača da ne nastave utakmicu. S tim nesportskim postupkom je izazvao sva daljnja događanja na predmetnoj utakmici. S obzirom da je navedeni predstavnik kluba tražio od suca da poništi gol, zbog sumnje da je isti neregularan, te da je to materijalna povreda pravila, isti je, zasigurno, dobro upućen da se eventualna materijalna povreda pravila ne može utvrditi tijekom same utakmice, već da se isto može zatražiti žalbom u roku od 48 sati nakon utakmice. Disciplinski sudac nije ovlašten ulaziti u to da li je sudac odsvirao kraj utakmice ili prekid iste. Konačni pravorijek o navedenom je donijela Komisija za žalbe. Kazna za izazvani prekid utakmice je minimalna koju propisuje DP HNS-a, a olakotna okolnost je što isti do sada nije imao disciplinskih prekršaja.

### **NK Perušić**

1. Klub se temeljem čl. 93. DP HNS-a kažnjava **novčanom kaznom u iznosu 300,00 (tristotinekuna)** zbog toga što pregledavanjem snimke predmetne utakmice utvrđeno da utakmica nije snimana prema Pravilniku o snimanju utakmica (Bilten 5/2016).

## OBRAZLOŽENJE

Protiv predstavnika kluba je pokrenut postupak zbog toga što utakmica nije do kraja snimana. U Pravilniku o snimanju utakmica jasno je naznačeno kako se snima prvenstvena utakmica. Snimanje je završeno prije nego što to propisuje Pravilnik, te zbog toga nisu snimljeni incidentni događaji na utakmici. U svojoj izjavi predstavnik kluba Svemirko Milković navodi da snimanje nije obavljeno do kraja zbog toga što su gostujući igrači nasrnuli na osobu koja snima utakmicu, tražeći da se snimka pregleda istog trenutka. Na samoj snimci se jasno vidi da je snimanje završeno prije nego što su gostujući igrači tražili pregledavanje snimke, te da navodi predstavnika kluba ne odgovaraju činjeničnom stanju. Klub je morao osigurati snimatelja i ne dopustiti da bilo tko pristupi snimatelju i ometa njegov rad.

Klubu je za navedeni prekršaj izrečena minimalna kazna koju propisuje DP HNS-a, s tim da disciplinski sudac nije kaznio predstavnika kluba, kao osobu koja je odgovorna za snimanje utakmice, iz razloga što je isti tijekom incidenta učinio napore u smirivanju situacije, kao i zbog toga što isti da sada nije kažnjavao.

Klub se upozorava da je dužan pridržavati se svih propisa koji se odnose na nogometnu utakmicu, te učiniti dodatni napor kako bi se zaštitile službene osobe.

**2. Josip Žarak – službena osoba kluba – zbog nedostatka dokaza temeljem čl. 135. DP HNS-a disciplinski postupak se **obustavlja**.**

**OBRAZLOŽENJE**

Protiv službene osobe kluba pokrenut je disciplinski postupak zbog toga što je nakon utakmice isti ušao u službene prostorije kluba, te vršio pritisak na glavnog suca zato što je prekinuo utakmicu. Nakon dostavljenih izjava od delegata i glavnog suca, nije utvrđeno da je navedeni počinio disciplinski prekršaj. U svojoj izjavi Josip Žarak navodi da je istina da je ušao u službene prostorije kluba zbog obaveze potpisati pravne i financijske akte vezane za udrugu, jer je isti odgovorna osoba u klubu za navedeno. Nadalje, u svojoj izjavi isti tumači odredbe Zakona o udrugama, po kojima je on obavezan postupiti kao odgovorna osoba u klubu.

U trenutku sastavljanja zapisnika, temeljem propisa HNS-a, jasno je definirano tko smije biti prisutan u službenim prostorijama. S obzirom da službena osoba NK „Perušić“ očito, jako dobro pozna Zakon o udrugama, te upućuje na to što su njegove obaveze, disciplinski sudac je duboko uvjeren da je isti jako dobro proučio i Disciplinski pravilnik HNS-a, a posebno čl. 25.st 3. Upozorava se službena osoba NK „Perušić“ Josip Žarak da je obavezan pridržavati se propisa, te da svojim ponašanjem, kao čelnik nogometnog kluba, bude primjer svim ostalim sudionicima nogometne igre.

**Službene osobe**

- 1. Bruno Papić– sudac –temeljem čl. 107. DP HNS-a zbog nemarnog i nepažljivog obavljanja dužnosti kažnjava se **ZABRANOM OBNAŠANJA DUŽNOSTI u vremenskom trajanju od 4(četiri) mjeseca**.  
**Kazna teče od dana objave kazne u Glasniku.****

**OBRAZLOŽENJE**

Nakon provedenog postupka, konačne odluke Komisije za žalbe, dostavljenih izjava i pregledavanjem TV snimke utvrđena je odgovornost glavnog suca utakmice. Utvrđeno je da je sudac nemarno i nepažljivo obavljao svoju dužnost i neprofesionalnim radom pridonio predmetnoj incidentnoj situaciji. Svojom neodlučnošću je pridonio eskalaciji incidenta. Komisija za žalbe je u svojoj odluci o predmetnoj utakmici izrekla preporuku za sudačku komisiju o postupanjima i ste, a sve u cilju kvalitetnijeg suđenja na nogometnim terenima.

**2. Romano Rončević– sudac –temeljem čl. 93. DP HNS-a zbog toga što se kao 2. pomoćni sudac nije očitovao na traženje povjerenika za natjecanje kažnjava **ZABRANOM OBNAŠANJA DUŽNOSTI u vremenskom trajanju od 3(tri) mjeseca.****

**Kazna teče od dana objave kazne u Glasniku.**

#### OBRAZLOŽENJE

Uvidom u odluku povjerenika za natjecanje o registraciji utakmice utvrđeno je da se na poziv istoga navedeni sudac nije očitovao. Disciplinski sudac je zbog navedenog prekršaja donio odluku kao u izreci.

.....

Ovom prilikom još jednom se upozoravaju svi sudionici nogometne igre da su obavezni pridržavati se svih propisa koji se odnose na nogometnu utakmicu. Na temelju izjava od pojedinih sudionika predmetne utakmice postoji sumnja da je snimak utakmice završio i na društvenim mrežama (facebook). U konkretnom slučaju radi se o neovlaštenom presnimavanju i prikazivanju video snimke, za koje su propisane i „civilne“ kazne temeljem Kaznenog zakon RH. Ukoliko se izjave za navedeno dokažu točnima, disciplinski sudac će, po službenoj dužnosti, podnijeti kaznenu prijavu DORH-u.

U navedenom predmetu, disciplinski sudac nije ulazio u samu činjenicu da li je sporni zgoditak bio regularan ili nije. U nadležnosti disciplinskog suca nisu postupci u vezi registracije utakmice. Isto tako, disciplinski sudac nema ovlasti za ocjenjivanje suđenja na utakmicama. Stoga, sve sudionike nogometne igre, upućujem da se bolje upoznaju sa ovlastima pojedinih tijela nogometnog saveza.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Na svaku odluku disciplinskog suca nezadovoljna strana ima pravo žalbe (osim na odluke na koje se ne može izjaviti žalba, čl. 149. DP HNS-a). Žalba se izjavljuje organu drugog stupnja, a predana u pisanom obliku organu prvog stupnja u roku 8 (osam) dana od objave u Biltenu Nogometnog saveza Ličko-senjske županije , uz uplatu propisane takse.

Disciplinski sudac:

Darko Banić, v.r.

